



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

14-17 мая 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательной и судебной практики	3
Судебные расходы и пределы кассации: интересные дела ВС	3
Как повлияла отмена НДС на текущую деятельность банкротов на их контрагентов?	3
Торги дождались молотка. Судьбу электронных площадок решит Верховный суд.....	3
ВС допустил банк-гарант в реестр кредиторов и обязал контрагентов прописывать все претензии в мировом соглашении	3
Как платить транспортный налог при продаже машины фирмы-банкрота.....	3
Исковую давность внесли в депозит. Верховный суд рассмотрит дело о банкротстве общества «Акватек»	4
Два бывших конкурсных управляющих волгоградского метзавода осуждены за хищение	4
ПМЮФ 9 ¼: как изменится банкротство после перезагрузки?.....	4
Новости компаний.....	5
«Воентелеком» выходит на связь с долгами. Компании грозят иском о банкротстве	5
«Еще и приплатили». Холдинг «Акрон» принял станки «Севкабеля».....	5
Суд вернул АО "Красный гидропресс" иск о несостоятельности Проминвестбанка	5
Кушвинский кирпичный завод на Урале банкротит ФНС	5
«Холидей» заплатил новосибирцу 29 млн за продажу двух магазинов «Ленте». Суд попросил их вернуть.....	6
«Новосибирскэнергосбыт» потребовал банкротства застройщика	6
Арбитраж рассмотрит 3 июня дело о банкротстве Майкопбанка	6
Почти год спустя обанкротившийся воронежский маслозавод вновь выставили на торги	7
Молочный завод в Башкирии признан банкротом по заявлению Райффайзенбанка.....	7
С экс-директоров краснодарского «Нефтегаз-Развитие» взыщут 10,5 млрд рублей.....	7
Суд отклонил иск чешского банка о взыскании 51,2 млрд рублей с контролирующих лиц «Заречной».....	7
Банк «Ассоциация» включен в реестр кредиторов холдинга Вадима Жука.....	8
На Ставрополье экс-директор стекольного завода обвиняется в преднамеренном банкротстве	8
Недостроенный волгодонский завод добавок для животноводческой отрасли «Донбиотех» стоит сейчас около 13 млрд рублей.	8

Новости отрасли

Новости законодательной и судебной практики

Судебные расходы и пределы кассации: интересные дела ВС

(право.ру, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Может ли суд кассационной инстанции отменить решение нижестоящей, если в жалобе его об этом не просили - решит экономколлегия на текущей неделе. В ВС обратился истец после того, как АС МО отменил решение в его пользу. Еще в плане - два дела о судрасходах. Две инстанции отказались взыскивать траты на представителя с ответчика, который исполнил требования сразу после того, как получил иск. В другом деле речь об абонентской оплате услуг юристов. Можно ли определить, какая часть относится к конкретному спору - таким вопросом задались суды».

Как повлияла отмена НДС на текущую деятельность банкротов на их контрагентов?

(долг.рф, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Текущая деятельность компаний, проходящих процедуру банкротства, с 1 января 2021 года не облагается НДС. Однако на практике такие организации могли заключить длительные договоры с контрагентами в 2020 или раньше, которые продолжают действовать и в 2021 году. В таких сделках стороны чаще всего включали сумму НДС в стоимость товаров, работ или услуг. При этом возникла правовая неопределенность, что делать с такими договорами после отмены НДС на текущую деятельность банкротов: стоит ли их перезаключать, и удастся ли получить зачет по налогу».

Торги дождались молотка. Судьбу электронных площадок решит Верховный суд

(Коммерсантъ, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) решит, в каком случае привлечение организатора для проведения банкротных торгов является обоснованным и можно ли ставить его вознаграждение в зависимость от цены продажи имущества банкрота. Юристы ожидают, что ВС сформулирует ряд критериев, подтверждающих разумность расходов на вознаграждение организатора торгов. Это может повлиять на судьбу электронных площадок по проведению банкротных торгов, которые рискуют лишиться части своего дохода».

ВС допустил банк-гарант в реестр кредиторов и обязал контрагентов прописывать все претензии в мировом соглашении

(долг.рф, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный Суд указал, когда банк, выплативший средства контрагенту банкрота по гарантии, может попасть в реестр кредиторов, несмотря на то, что он закрыт. Также высшая инстанция указала, когда продавец недвижимости не компенсирует покупателю ипотечные проценты, если договор расторгнут».

Как платить транспортный налог при продаже машины фирмы-банкрота

(Бухгалтерия.ру, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Плательщиками транспортного налога являются лица, на которых зарегистрирован

автомобиль. Сумму транспортного налога исчислит ИФНС на основе сведений, которые получит от органов, осуществляющих государственную регистрацию ТС. Только наличие налоговых льгот, а также гибель или уничтожение автомобиля предоставляет основание для освобождения от уплаты транспортного налога. Если при банкротстве фирмы машина не снята с регистрационного учета, то никаких оснований не платить транспортный налог у нее нет. К такому выводу пришли чиновники Минфина в письме от 04.03.2021 г. № БС-4-21/2827@».

Исковую давность внесли в депозит. Верховный суд рассмотрит дело о банкротстве общества «Акватек»

(zakon.ru, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд решит, как влияет на течение исковой давности внесение долга в депозит нотариуса и его длительное неисребование кредитором. В деле о банкротстве общества «Акватек» перед судами встал вопрос, можно ли в такой ситуации отказать кредитору во включении требования в реестр (дело № А65-38210/2019). Ситуация осложнялась тем, что требование к должнику было несколько раз уступлено, кредитор пытался оспорить уступки и не мог обратиться с заявлением к нотариусу об истребовании внесенных денежных средств.

Банк «Город» предоставлял предприятию «Акватек» денежные средства по кредитному договору с декабря 2014 по август 2015 года. В ноябре 2015 года у банка была отозвана лицензия. Спустя две недели после отзыва лицензии банк уступил требование к «Акватеку» обществу «Нефтьгаз-Развитие». Затем по цепочке уступок требование перешло к обществу «Невада».

Два бывших конкурсных управляющих волгоградского метзавода осуждены за хищение

(Интерфакс, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Краснооктябрьский суд Волгограда вынес обвинительный приговор по делу о хищении имущества находящегося в стадии банкротства ЗАО "Волгоградский металлургический завод (ВМЗ) "Красный Октябрь" на сумму 8,5 млрд рублей, сообщила объединенная пресс-служба судов Волгоградской области.

Суд установил, что с февраля 2014 года по ноябрь 2015 года конкурсные управляющие ВМЗ Павел Пименов и Алексей Тарасов продавали акции завода по существенно заниженной стоимости. Они реализовывали ценные бумаги через подставные фирмы. В частности, в одном из случаев акции стоимостью около 3 млрд рублей оценили в 62 млн рублей.

Соучастниками Пименова и Тарасова стали гендиректор дочерней компании ВМЗ - ЗАО "Торговый дом "ВМЗ "Красный Октябрь" Роман Модзгвишвили, гендиректор ООО "ИВР" - председатель комитета кредиторов ВМЗ Сергей Зацепин и гендиректор ЗАО "АрконТорг" Диана Цхомелидзе».

ПМЮФ 9 ¼: как изменится банкротство после перезагрузки?

(право.ру, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Ключевые аспекты грядущей реформы банкротного законодательства, введение упрощенных режимов несостоятельности и анализ актуальной судебной практики – главные темы банкротного права обсудят эксперты в рамках трека «Банкротство».

Разрабатываемая реформа законодательства о банкротстве порождает множество вопросов и слухов, ответы на которые юристы получают в ходе сессии «Банкротство:

перезагрузка». О радикальном обновлении реабилитационных процедур, цифровизации банкротства и обновлении системы выбора арбитражных управляющих расскажут разработчики нового законопроекта, представители профессиональных кредиторов, арбитражные управляющие и эксперты в сфере несостоятельности. Они также поделятся своим мнением о том, чем было обусловлено долгое ожидание реформы, кому она мешает и как она изменит жизнь всех участников отрасли».

Новости компаний

«Воентелеком» выходит на связь с долгами. Компании грозят иском о банкротстве

(Коммерсантъ, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Принадлежащий Минобороны оператор связи «Воентелеком» может стать банкротом. Уведомление о планах инициировать процедуру из-за долга на 209 млн руб. подал конкурсный управляющий ООО «Центр безопасности МВО». Оператор утверждает, что уже исполнил обязательства, однако он известен проблемными долгами: за последние три года компания подано более 100 исков в целом на 7,3 млрд руб. По мнению экспертов, иск ООО скорее инструмент давления, банкротство «Воентелекома» они считают маловероятным».

«Еще и приплатили». Холдинг «Акрон» принял станки «Севкабеля»

(Фонтанка.ру, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий петербургского «Севкабеля» оспорил договор хранения оборудования

Новый управляющий «Севкабеля» считает, что за вывезенное в Псков оборудование предприятия должен платить не завод, а холдинг «Акрон», и причем в 100 раз больше.

«Фонтанка» разобрала иск.

По информации «Фонтанки», 14 мая новый конкурсный управляющий завода «Севкабель» Кирилл Пестряков оспорил в арбитраже Петербурга и Ленобласти договор хранения оборудования «Севкабеля», заключенный между предыдущим управляющим и компанией «СКТ Групп» холдинга «Акрон». По мнению заявителя, сделка фиктивна».

Суд вернул АО "Красный гидропресс" иск о несостоятельности Проминвестбанка

(РАПСИ, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Москвы возвратил АО "Красный гидропресс" заявление о признании несостоятельным (банкротом) ПАО АКБ "Проминвестбанк", говорится в определении суда. Заявитель ссылается на наличие долга банка перед ним в размере 42,16 миллиона рублей, подтвержденного решением столичного арбитража. Указанная задолженность возникла в связи с неисполнением договора генерального подряда от 25 апреля 2016 года. Этот договор был заключен между АО "Красный гидропресс" и ФГУП "Спецстройсервис", в обеспечении исполнения которого была предоставлена независимая безотзывная банковская гарантия, выданная Проминвестбанком».

Кушвинский кирпичный завод на Урале банкротит ФНС

(Русбанкрот.ру, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Заявление о банкротстве кирпичного завода в Кушве под Нижним Тагилом поступило в арбитражный суд Свердловской области еще в конце апреля. Инициатором выступила МИ

ФНС №25 – компания задолжала казне 14,267 млн рублей.

Поскольку сотрудники ФНС не приложили к иску доказательств, подтверждающих получение копии должником, суд принял решение оставить его без движения. Однако специалисты отмечают, что налоговая служба – далеко не единственный субъект, у которого возникли финансовые претензии к предприятию».

«Холидей» заплатил новосибирцу 29 млн за продажу двух магазинов «Ленте». Суд попросил их вернуть

(ngs.ru, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банкротство «Холидея» продолжает подкидывать любопытные новости. Из материалов арбитражного суда стало известно, что одна из компаний группы «Холидей» заплатила новосибирскому бизнесмену 29 миллионов рублей за услуги по продаже своих магазинов сети «Лента». Это не понравилось конкурсному управляющему, которому нужно рассчитываться с долгами перед кредиторами. Он попытался признать договор с предпринимателем недействительным и вернуть деньги обратно. Суд изучил доводы сторон и увидел у компании стремление вывести активы. Бизнесмена попросили вернуть 29 миллионов рублей обратно. Как «Холидей» продавал свои магазины «Ленте», почему гигантское риелторское вознаграждение показалось подозрительным и будет ли предприниматель возвращать деньги — в материале НГС».

«Новосибирскэнергосбыт» потребовал банкротства застройщика

(РБК (Новосибирск), 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «АО «Новосибирскэнергосбыт» обратилось в арбитражный суд с иском о признании несостоятельным ООО Специализированный застройщик «Сибэкострой». Сумма требований заявителя составляет 691 475 руб.

В сервисе «Контур.Фокус» указано, что с ноября 2017 года «Новосибирскэнергосбыт» направил шесть исков к «Сибэкострой» на общую сумму 3 825 690,68 руб.

Требования одного из заявлений, направленного в суд в июне 2020 года, составляют 691 475,22 руб. Обращение в суд было связано с намерением взыскать долг за электроэнергию.

«Согласно исковому заявлению, в нарушение условий договора ответчик не оплатил потребление электрической энергии за период с 01.10.2018 по 31.10.2018 строящимся МКД по адресу: Новосибирск, ул. Выборная, 154/2, в размере 691 475,22 рублей», — говорится в решении суда».

Арбитраж рассмотрит 3 июня дело о банкротстве Майкопбанка

(РАПСИ, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд республики Адыгея назначил на 3 июня рассмотрение заявления Центрального банка (ЦБ) РФ о признании банкротом АО «Майкопбанк», говорится в определении суда.

Регулятор 2 апреля издал приказ об отзыве у этой кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций.

Майкопбанк занижал величину необходимых к формированию резервов на возможные потери по ссудной и приравненной к ней задолженности, а также завышал стоимость имущества в целях искусственного улучшения финансовых показателей и сокрытия своего реального финансового положения, сообщил ЦБ».

Почти год спустя обанкротившийся воронежский маслозавод вновь выставили на торги

(De Facto, 17.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество Богучарского завода растительных масел в Воронежской области вновь попробуют продать с торгов. Об этом появилось сообщение на ресурсе банкротств.

Имущественный комплекс завода попробуют продать почти за ту же сумму, что и чуть менее года назад: 138,4 млн рублей. В него входят здания, земельные участки, транспорт, оборудование и материалы. Часть имущества находится в залоге у «Россельхозбанка».

Заявки на участие в торгах принимаются с 17мая. Торги состоятся 23 июля. Минимальная цена продажи установлена в 60% с шагом 5%».

Молочный завод в Башкирии признан банкротом по заявлению Райффайзенбанка

(РБК (Уфа), 15.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Башкирии признал АО «Миякимолзавод» несостоятельным (банкротом). Решение об этом опубликовано в электронной картотеке дел суда. Требования банка к должнику включены в третью очередь реестра требований кредиторов. Как следует из материалов дела, АО «Райффайзенбанк» в ноябре 2020 года подало иск о признании молзавода банкротом. Задолженность предприятия перед банком составила 34,3 млн рублей, в том числе 30 млн просроченного основного долга, 157 тыс. — просроченных процентов за пользование кредитом, 4,1 млн — пени. В том же месяце в банкротное дело также вступила Минслу Гадельшина, наследница индивидуального предпринимателя, которому завод не заплатил 2 млн рублей за поставку молока. В марте 2021 года требования на сумму 9,4 млн рублей заявил еще один кредитор, ООО «Башагротрейд».

С экс-директоров краснодарского «Нефтегаз-Развитие» взыщут 10,5 млрд рублей

(Коммерсантъ (Краснодар), 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Пятнадцатый апелляционный суд оставил без изменения решение Арбитражного суда Краснодарского края, привлекая к субсидиарной ответственности бывших генеральных директоров АО «Нефтегаз-Развитие» Александра Матяша и Алексея Коновалова. С них солидарно будет взыскано в пользу акционерного общества 10,5 млрд руб., говорится в судебных документах. Апелляционную жалобу на решение краевого арбитража подавал господин Коновалов, который являлся гендиректором банкрота с июля по сентябрь 2015 года. Теперь бывшие топ-менеджеры компании могут подать кассационную жалобу в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Согласно документам Арбитражного суда Кубани, в августе 2018 года ПАО «Баланс-Консалт» обратилось в суд с заявлением о признании АО «Нефтегаз-Развитие» банкротом. Требования истца составляли 315 тыс. руб. В ноябре того же года арбитраж признал АО «Нефтегаз-Развитие» несостоятельным и открыл в отношении него конкурсное производство по упрощенной процедуре банкротства».

Суд отклонил иск чешского банка о взыскании 51,2 млрд рублей с контролирующих лиц «Заречной»

(Коммерсантъ (Новосибирск), 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Кемеровской области отклонил заявление Чешского экспортного банка (ЧЭБ) как кредитора полысаевского ОАО «Шахта "Заречная"» (ведет добычу угля в

Кузбассе, признано банкротом в ноябре 2017 года) о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего до 2013 года собственника ОАО «Шахта "Заречная"» Виктора Нусенкиса, кемеровского адвоката Дмитрия Захарова, троих менеджеров группы компаний «Заречная» и угольный портовый терминал Baltic Coal Terminal в Латвии. Об этом на сайте единого реестра сведений о банкротстве сообщил конкурсный управляющий шахты Григорий Третьяк».

Банк «Ассоциация» включен в реестр кредиторов холдинга Вадима Жука

(Коммерсантъ (Нижний Новгород), 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Лишенный лицензии нижегородский банк «Ассоциация» (управляется Агентством по страхованию вкладов, АСВ) включен решением арбитражного суда Нижегородской области в реестр кредиторов банкротящегося холдинга «Нефтехиммаш» депутата регионального парламента Вадима Жука.

Как следует из судебной картотеки, кредитная организация требует с семейного холдинга господина Жука 112,9 млн руб. Сумма включена в реестр как требование кредиторов третьей очереди».

На Ставрополье экс-директор стекольного завода обвиняется в преднамеренном банкротстве

(бизнес газета, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Прокуратура собрала доказательства, что вывод активов компании стал основной причиной признания производителя стекольных изделий несостоятельным должником. Заместителем генерального прокурора РФ Андреем Кикоть утверждено обвинительное заключение по уголовному делу о преднамеренном банкротстве. Как сообщает stav.kp.ru, ссылаясь на информацию от прокурора Главного управления Генпрокуратуры России по СКФО и ЮФО Елены Усачевой, перед судом Промышленного района Ставрополя вскоре предстанут гендиректор ОАО «ЮгРосПродукт» и бенефициарный владелец.

По данным прокуратуры, из-за действия фигурантов уголовного дела, предприятие по производству стекольной продукции было вынуждено остановить производство, а затем было объявлено несостоятельным должником. Кредиторам и уполномоченному органу был нанесен ущерб в размере более 5 млрд рублей».

Недостроенный волгодонский завод добавок для животноводческой отрасли «Донбиотех» стоит сейчас около 13 млрд рублей.

(панорама, 14.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсные управляющие спустя полтора года после банкротства предприятия полностью оценили стоимость земельных участков, зданий и специального оборудования, пишет издание «Город N».

По его информации, к декабрю 2020 года инвесторы вложили в предприятие около 27 млрд рублей. Завод почти полностью принадлежит зарегистрированной на Кипре компании «Русферм».